

ORIGINALE

Registro delibere n° 45

Proposta n. 47/2017



COMUNE DI MARTELLAGO

Città Metropolitana di Venezia

Immediatamente eseguibile

- Non soggetto a controllo
- Trasmettere alla Prefettura di Venezia
- Pubblicazione art. 20 L. n° 55/1990
- Contratto/Convenzione

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

*Sessione ordinaria – seduta pubblica, di unica convocazione
del giorno 24/11/2017, ore 20.22*

OGGETTO:

AFFIDAMENTO IN HOUSE A V.E.R.I.T.A.S. S.P.A. DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI CIMITERI COMUNALI

L'anno **duemiladiciassette**, addì **ventiquattro** del mese di **Novembre** alle ore **20.22** nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato mediante avvisi scritti e notificati nei termini previsti dalla legge.

N.	Cognome e Nome		Presenti	Assenti
1	BARBIERO MONICA	Sindaco	X	
2	Brunello Giovanni	Presidente	X	
3	Marcato Giancarla		X	
4	Moscatelli Elena		X	
5	Zanuoli Alessandro		X	
6	Semenzato Tiziano		X	
7	Foradori Francesco		X	
8	Tomaello Silvia		X	
9	Casarin Marco		X	
10	Niero Thomas		X	
11	Faraon Sara		X	
12	Marino Gabriele			X
13	Simoncini Barbara		X	
14	Marchiori Andrea		X	
15	Niero Silvano		X	
16	Pesce Gianfranco		X	
17	Ferri Alberto		X	
			16	1

Partecipa alla seduta il Sig. Dott. **Longo Silvano Segretario Generale**.

Sono presenti alla seduta gli Assessori: Garbin, Favaron, Loro, Campagnaro

Il **Sig. Brunello Giovanni**, nella sua qualità di **Presidente**, ha assunto la presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, ha dichiarato aperta la seduta.

Scrutatori i Consiglieri: Casarin Marco, Niero Thomas, Pesce Gianfranco.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la Proposta di cui di seguito viene riportato il contenuto:

“CONSIDERATO CHE:

- V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. è una società in house providing che svolge servizi pubblici su affidamento degli enti locali soci;

- gli enti locali soci hanno deliberato la partecipazione a V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. quale società in house providing, approvando lo statuto societario e la convenzione intercomunale, sottoscritta ai sensi e per gli effetti dell'art. 30 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, per la gestione in forma associata e coordinata di servizi pubblici locali e per l'esercizio sulla società di un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi;

- i Comuni soci hanno concordemente e in maniera convergente deliberato nei rispettivi Consigli Comunali la loro partecipazione con gli atti che presentano i medesimi contenuti per l'organizzazione dei servizi pubblici a mezzo del modello in house providing, deliberazioni del Consiglio Comunale di Martellago n. 23 del 05.03.2007 e n. 84 del 29.11.2007;

- l'attuale configurazione di V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. è stata determinata dagli enti locali soci, con deliberazioni di Consiglio Comunale, al fine di organizzare l'erogazione dei vari servizi pubblici mediante affidamento diretto e gestione "in house";

- V.E.R.I.T.A.S. S.p.a., società in house providing costituita ai sensi dell'art. 113, comma 5, lett. c) del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, risulta dall'aggregazione di alcune preesistenti società (VESTA s.p.a., ACM s.p.a., ASP s.p.a.), tutte con intero capitale degli enti locali, a suo tempo costituite ed operanti ai sensi dell'art. 22, comma 3, lett. e) della legge 8 giugno 1990, n. 142;

- anche nelle precedenti configurazioni dell'odierna V.E.R.I.T.A.S. S.p.a., gli enti locali soci hanno dato applicazione alla normativa in materia di servizi pubblici locali, assumendo come tali le attività affidate all'azienda;

- V.E.R.I.T.A.S. S.p.a., operando nel pieno rispetto del requisito della prevalenza, è conforme al modello in house providing;

VISTO CHE:

- la disciplina generale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica è oggi contenuta nelle norme ancora vigenti, dell'art. 113 del d.lgs. n. 267/2000 e nell'art. 34, commi 20 e segg. del d.l. n. 179/2012 e successive modifiche ed integrazioni;

- in particolare, i commi 20 e 21 dell'art. 34 da ultimo citato prevedono che:

- comma 20. Per i servizi pubblici locali di rilevanza economica, al fine di assicurare il rispetto della disciplina europea, la parità tra gli operatori, l'economicità della gestione e di garantire adeguata informazione alla collettività di riferimento, l'affidamento del servizio è effettuato sulla base di apposita relazione, pubblicata sul sito internet dell'ente affidante, che dà conto delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti dall'ordinamento europeo per la forma di affidamento prescelta e che definisce i contenuti specifici degli obblighi di servizio pubblico e servizio universale, indicando le compensazioni economiche se previste.

- comma 21. Gli affidamenti in essere alla data di entrata in vigore del presente decreto non conformi ai requisiti previsti dalla normativa europea devono essere adeguati entro il termine del 31 dicembre 2013 pubblicando, entro la stessa data, la relazione prevista al comma 20. Per gli affidamenti in cui non è prevista una data di scadenza gli enti competenti provvedono contestualmente ad inserire nel contratto di servizio o negli altri atti che regolano il rapporto un termine di scadenza dell'affidamento. Il mancato adempimento degli obblighi previsti nel presente comma determina la cessazione dell'affidamento alla data del 31 dicembre 2013;

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n° 66 del 27.11.2013, ha approvato la relazione tecnico-economica di cui all'art. 34 D.L. 179/2012 convertito nella Legge 221/2012 e continuità nell'espletamento dei servizi pubblici locali a mezzo di V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. ai sensi e per gli effetti dell'art. 34, comma 21 del d.l. n. 179/2012;

- **VERIFICATO** che nello statuto "Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi" VERITAS s.p.a., all'art. 2, tra le varie attività della società, è prevista anche la gestione integrata dei servizi cimiteriali, dei trasporti funebri, delle lampade votive, dei servizi di cremazione e delle onoranze funebri;
- **CONSIDERATO** che fino al prossimo 31.12.2017 il servizio per la gestione dei cimiteri comunali del Comune di Martellago verrà svolto dalla ditta AURORA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE e pertanto è necessario provvedere, con decorrenza dal 01/01/2018, ad individuare un altro soggetto al quale affidare la gestione dei cimiteri comunali;
- **RISCONTRATA** la volontà dell'Amministrazione Comunale di procedere all'affidamento in house a Veritas S.p.a. dei servizi cimiteriali per migliorare la qualità del servizio come riscontrato nei comuni limitrofi di Venezia, Mirano e Spinea;
- **VISTA** la nota protocollo 25402 del 20/10/2017, con la quale è stata chiesta a V.E.R.I.T.A.S. S.p.a., la disponibilità ad espletare i servizi cimiteriali anche per il Comune di Martellago;
- **VISTA** la nota pervenuta il 30/10/2017 con prot. n° 26345 con la quale V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. ha manifestato la propria disponibilità allo svolgimento dei servizi cimiteriali ed ha trasmesso una proposta contenente la descrizione dei servizi offerti e la relativa offerta economica, **allegato 1**);
- **CONSIDERATO** che la proposta si può così sintetizzare:
 - Svolgimento dei servizi ordinari, corrisposti con un canone annuo di € 56.500,00 di cui € 1.200,00 per gli oneri della sicurezza oltre all'I.V.A.;
 - Svolgimento dei servizi di esumazione ed estumulazione al prezzo, rispettivamente, di €/cad 690,00 e di €/cad 680,00 per i quali si stima una spesa media annua di € 102.420,00 oltre all'I.V.A.
- **RITENUTO** in questa sede di non considerare i servizi opzionali di videosorveglianza e manutenzione straordinaria del verde, che non sono prettamente servizi cimiteriali, in quanto possono essere valutati successivamente.
- **VISTA** la Relazione Tecnico-Economica ex art. 34, comma 20, del d.l. 179/2012 convertito nella legge 221/2012, **allegato 2**), redatta del Responsabile del Settore Gestione del Territorio, nella quale viene analizzata la proposta di V.E.R.I.T.A.S. S.p.a e dimostrata la convenienza della stessa in quanto viene stimata un'economia di spesa rispetto all'attuale gestione di circa € 22.500,00 all'anno;
- **RICHIAMATO** l'art. 192 del D.Lgs. N. 50/2016, che disciplina il regime speciale degli affidamenti in house, che prevede l'istituzione presso l'ANAC dell'elenco delle Amministrazioni aggiudicatrici e degli Enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti delle proprie società in house;
- **CONSIDERATO** che le linee Guida n. 7 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, ed il comunicato del Presidente dall'Autorità del 25 ottobre 2017, prevedono la decorrenza per la presentazione delle domande di iscrizione all'elenco dal 30/11/2017;
- **CONSIDERATO** che fino al 29/11/2017 le Amministrazioni interessate possono continuare ad effettuare affidamenti in house, sotto la propria responsabilità e nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 5 e 192 del Codice dei Contratti pubblici;
- **DATO ATTO** che ricorrono tutti requisiti per l'affidamento in house del servizio di gestione dei cimiteri comunali;

- **RITENUTO** di affidare, in house, alla Società partecipata V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. il servizio di gestione dei cimiteri comunali per il quinquennio 2018-2022;
- **DATO ATTO** che il costo annuo del servizio, comprensivo della gestione a canone e di quella non a canone, viene stimato in € 158.920,00 oltre all'I.V.A. al 22% per un totale di € 193.882,40 e che la copertura economica è così prevista:

importo	missione	programma	titolo	Macro aggregato	esercizio	capitolo	Codice conto finanziario
193.882,40	12	9	1	103	2018	216500	1.03.02.09.000

- **RITENUTO** altresì di incaricare la Giunta Comunale e gli uffici comunali per l'espletamento di tutti gli eventuali ulteriori provvedimenti necessari per il completamento della procedura di affidamento;
- **VISTO** il parere espresso dalla 2^a COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE Politiche di bilancio e controllo economico finanziario. Gestione del patrimonio comunale. Stato giuridico e Pianta organica del personale dipendente in data 22/11/2017;
- **ACQUISITI** i pareri del responsabile di Servizio, per la regolarità dell'atto sotto l'aspetto tecnico e quello del Responsabile del Servizio economico finanziario sotto l'aspetto della copertura contabile, espressi ai sensi dell'art. 49 del D. L.vo 18.8.200, n. 267;
- **VISTO** il Bilancio di Previsione e Documento Unico di Programmazione per il triennio 2017/2019 approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 67 del 21/12/2016;
- **VISTO** il P.E.G. per il triennio 2017/2019 ed il Piano Dettagliato degli Obiettivi, approvati con deliberazione di Giunta Comunale n. 334 del 28/12/2016, determinati gli obiettivi di gestione ed affidati agli stessi, unitamente alle risorse, ai responsabili titolari delle posizioni organizzative;
- **VISTO** il Regolamento di Contabilità adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 29/09/2017;
- **VISTO** lo Statuto Comunale, adottato con deliberazione consiliare n. 25 del 06.04.2001 (Co.Re.Co. prot. n. 2558 del 10.04.2001), da ultimo modificato con deliberazione consiliare n. 59 del 30/10/2013;
- **VISTO** il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, da ultimo modificato con deliberazione consiliare n. 60 del 30/10/2013, (esecutivo);
- **VISTO** l'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000, relativo alle competenze del Consiglio Comunale;

PROPONE

1. Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. Prendere atto che la presente deliberazione è finalizzata ad assicurare l'economicità della gestione dei servizi pubblici ed a ribadire la conformità alla disciplina europea e nazionale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica oggetto del presente atto;
3. Dare atto che, sulla scorta delle premesse citate e della relazione Tecnico Economica, V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. dimostra l'efficienza e l'economicità della futura gestione dei due cimiteri comunali, costituendo nel contempo la relazione di cui all'art. 34, comma 20, della L.221/2012, giudizio sostenuto dai contenuti dei sotto elencati atti che si allegano al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali, ribadendo inoltre la conformità al diritto comunitario e nazionale così come espressamente richiesto dallo stesso art. 34 della L. n. 221/2012:

- Proposta di VERITAS S.p.a. di svolgimento operazioni di polizia mortuaria Comune di Martellago **allegato 1**);

- *Relazione Tecnico-Economica ex art. 34, comma 20, del d.l. 179/2012 convertito nella legge 221/2012, redatta del Responsabile del Settore Gestione del Territorio, allegato 2);*

4. *Affidare, in house, alla Società partecipata V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. il servizio di gestione dei cimiteri comunali per il quinquennio 2018-2022;*
5. *Stabilire che la gestione dei due cimiteri comunali, da espletare a mezzo di V.E.R.I.T.A.S. S.p.a. avrà durata di anni 5, decorrenti dallo 01.01.2018 e fino al 31.12.2022;*
6. *Dare atto che il costo annuo del servizio, comprensivo della gestione a canone e delle operazioni di esumazione ed estumulazione, viene stimato in € 158.920,00 oltre all'I.V.A. al 22% per un totale di € 193.882,40 e che la copertura economica è così prevista:*

<i>importo</i>	<i>missione</i>	<i>programma</i>	<i>titolo</i>	<i>Macro aggregato</i>	<i>esercizio</i>	<i>capitolo</i>	<i>Codice conto finanziario</i>
193.882,40	12	9	1	103	2018	216500	1.03.02.09.000

7. *Incaricare la Giunta Comunale e gli uffici comunali per l'espletamento di tutti gli eventuali ulteriori provvedimenti necessari per il completamento della procedura di affidamento."*

Dato atto che ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000 sono stati richiesti e acquisiti, tramite proposta di deliberazione n. 47/2017, i pareri in ordine alla regolarità tecnica ed a quella contabile, di seguito riportati:

Tipo Parere	UO	Incaricato	Esito parere	Espresso il
Tecnico	SERVIZIO MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO	Fabio Callegher	Favorevole	17/11/2017
Contabile	RESPONSABILE UFF. RAGIONERIA	Annalisa Scroccaro	Favorevole	17/11/2017

DATO ATTO che:

- con nota prot. n.28119 del 17/11/2017 è stata convocata la conferenza dei capigruppo consiliari per il giorno 23/11/2017;
- la II° commissione consiliare ha espresso parere favorevole in data 22/11/2017;

Sentiti gli interventi:

ASSESSORE CAMPAGNARO MATTEO

Allora questa delibera è relativa a come vi dicevo prima all'affidamento in House a V.E.R.I.T.A.S del servizio dei cimiteri comunali. I nostri cimiteri sono gestiti da una cooperativa Aurora, la quale termina il suo contratto a fine anno. Avevamo la possibilità di rivedere o attraverso gara d'appalto con nuove cooperative, con altri soggetti praticamente che avrebbero partecipato ad un'eventuale gara. Le analisi che abbiamo fatto nei paesi limitrofi come tenute dei cimiteri come tenute di quegli ambiti sono un po' particolari, si è visto che la V.E.R.I.T.A.S di cui noi siamo parte, siamo soci, siamo parte di questa società come amministrazioni comunale, abbiamo tenuto di verificare, di operare con la V.E.R.I.T.A.S all'interno di questi cimiteri ed abbiamo visto che effettivamente il sistema qualitativo e professionale era superiore a quello che attualmente noi abbiamo nel nostro cimitero. E' un ambiente un po' particolare, forse non ci si ricorda sempre ma è comunque sempre frequentato ed è giusto che abbia una giusta dignità di presentazione, un giusto decoro come mantenimento. Non siamo stati molto contenti dell'operato della cooperativa salvo il fatto che ha sempre operato a quelle che erano le sue disposizioni contrattuali, quindi non possiamo imputare una mancanza di rispetto contrattuale per certo che si poteva pensare o pensavamo che si poteva avere qualche cosa di più. Con

V.E.R.I.T.A.S abbiamo avuto degli esempi che ci hanno portato a prenderla in considerazione, a fronte di queste considerazioni la V.E.R.I.T.A.S ha esposto una certa progettualità da porre nei nostri cimiteri, ha svolto un progetto, noi da questo progetto abbiamo ricavato alcune delle funzioni che noi ritenevamo importanti, ritenevamo sufficienti per le nostre aree ed abbiamo visto che a fronte, a confronto di questa progettualità e i relativi e anche della, di quello che loro assumevano di poter fare, ci siamo visti un risparmio di 22.000,00 euro e quindi nella gestione di due cimiteri, nella gestione di tutto quello che sono anche i verdi e gli arredi interni ai cimiteri siamo riusciti anche a spuntare un prezzo migliore e quindi su questo si è portata la decisione di portare all'attenzione del Consiglio Comunale questa delibera e poter affidare a V.E.R.I.T.A.S la gestione dei cimiteri di Martellago e di Maerne.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BRUNELLO GIOVANNI

Ci sono interventi? Consigliere Ferri.

CONSIGLIERE FERRI ALBERTO

La gestione quanto dura e quali servizi in più ci offre la V.E.R.I.T.A.S rispetto alla cooperativa Aurora.

ASSESSORE CAMPAGNARO MATTEO

Allora il contratto dura 5 anni, i servizi in più abbiamo praticamente un mantenimento del verde interno, appunto all'interno del contratto, su questo però praticamente loro prevedevano anche delle progettualità migliorative ovvero anche un servizio di sorveglianza e altre cose. Poi abbiamo ritenuto di mantenere anche il tipo di spesa che noi avevamo precedentemente ma con la possibilità che se noi avessimo bisogno di ulteriori servizi logicamente vengono portate all'attenzione del consiglio e vengono integrate sul tipo di contratto.

CONSIGLIERE FERRI ALBERTO

Dei cimiteri? Questa non c'è al momento?

ASSESSORE CAMPAGNARO MATTEO

No, è prevista nella progettualità che hanno mandato gli uffici di V.E.R.I.T.A.S, noi non l'abbiamo preso in considerazione perché stiamo già svolgendo un nostro progetto di video sorveglianza e quindi si sarebbe accavallato a quello che noi già stiamo predisponendo e stanno cominciando a realizzare e cominciano da lunedì, e quindi sarebbe stato un doppione eventualmente realizzare una cosa di questo tipo. Riteniamo piuttosto di prevedere per i prossimi anni un accantonamento costante di un fondo in maniera tale di integrare anche il sistema di video sorveglianza e quindi incentivare anche l'installazione all'interno dei cimiteri, per quanto possibile, anche perché comunque i cimiteri non presentano una configurazione tale morfologica tale da poter installare in maniera opportuna le telecamere, certo che qualcosa si può fare anche all'interno e noi ce lo abbiamo in mente di poterlo fare.

CONSIGLIERE NIERO SILVANO

Buonasera a tutti, vorrei esporre alcune considerazioni sulla proposta. La proposta di deliberazione in aula dell'affidamento a V.E.R.I.T.A.S dei servizi di gestione dei cimiteri comunali, ci è stata inviata venerdì pomeriggio 17 novembre. Nella commissione bilancio di mercoledì 22 è stato fatto presente che la relazione tecnico economica allegato 2 di 9 pagine a firma del responsabile di Fabio Calegher inviatoci via mail il venerdì precedente, mancava delle pagine con numero pari, l'assessore Campagnaro invitava la signora Scroccaro a fare le nuove copie della relazione che ci venivano consegnate a proprie mani, per tanto detto ciò, avendo potuto solo ieri prendere visione di detta

proposta di delibera di affidamento in House a V.E.R.I.T.A.S del servizio di gestione dei cimiteri comunali, faccio alcune riflessioni, sono d'accordo nell'affidare determinati lavori a ditte specializzate. L'intervento della nuova piazza di Maerne insegna che ognuno deve fare il proprio mestiere, non sono riuscito a capire perché nella proposta V.E.R.I.T.A.S allegato 1, si parli anche di realizzazione impianto di video sorveglianza e di manutenzione area verde cimiteriale qualora non chiesto. Ricordo che la necessità di controllare il territorio con le video camere è stata fatta dalla minoranza in data 2/10, quindi pur capendo che fa piacere apparire sui giornali facendo come propria priorità sulla sicurezza, speriamo che adesso dalle finte telecamere si passi ad un impianto vero installando tramite Consip la telecamere in cimitero. Ricordo ai più giovani che nel 2010 erano state posizionate nel cimitero delle telecamere collegate ad un solo monitor senza video registratore dall'allora assessore Gerardi nel 2010. Nella proposta di delibera con V.E.R.I.T.A.S si parla di manutenzione del verde cimiteriale, non sono d'accordo avere sul territorio più ditte che effettuano la manutenzione del verde. Corriamo il rischio di trovarci con l'erba alta 1 metro fuori dell'area cimiteriale, curata dentro oppure il contrario. Tra l'altro ci riserviamo di verificare se è corretta la procedura dell'affidamento diretto con contratto quinquennale a V.E.R.I.T.A.S della gestione dei cimiteri senza procedere con l'opportuna gara di appalto. I costi della relazione completa consegnata ai commissari sono discordanti e serve un approfondimento anche con il rappresentante della V.E.R.I.T.A.S, pertanto ad oggi riteniamo che non ci sia stato dato il tempo necessario per valutare la proposta di delibera di affidamento in House della V.E.R.I.T.A.S della gestione dei servizi dei cimiteri comunali con durata di 5 anni impegnando così con la prossima amministrazione e facendoci pervenire sempre all'ultimo momento i dati necessari per fornire una giusta valutazione non dando modo di approfondire e chiedere su diversi punti importanti. Riteniamo di proporre al Sindaco di rinviare di due settimane la proposta per rivedere in commissione il provvedimento, in caso contrario non avendo la possibilità di una giusta valutazione per votare a favore o contrario, annunciamo noi della lista Unione Civica di non partecipare alla votazione. Grazie.

CONSIGLIERE MARCHIORI ANDREA

Si buonasera, posso chiedere una cosa, intanto mi dispiace che purtroppo non ci sia l'Assessore Vian perché in passato aveva difeso a spada tratta non solo V.E.R.I.T.A.S ma anche il lavoro della cooperativa Aurora, invece questa sera vengo a sapere che insomma non era proprio ineccepibile il lavoro della cooperativa, cosa che tra l'altro avevamo già segnalato più volte. Io non ho capito bene alla fine questa grande convenienza quando praticamente spendevamo 160.000,00 euro quando quest'anno ce ne chiedono 198.000,00, perché c'è questa manutenzione straordinaria del verde da fare a Martellago e a Maerne. La delibera dice, parla di 193.882,00 euro, io ho detto 190.000 chiedo scusa, ho...l'impegno di spesa è 158.520 oltre all'iva del 22% per un totale di 193.882,40 pagina 4 della delibera, questi sono i soldi che noi impegniamo per il 2018 per la manutenzione dei cimiteri e per le stimolazioni e tumulazioni. Questo è quello che voi ci state chiedendo di votare poi se non sapete cosa ci avete chiesto di votare non è un problema mio.

Allora, visto che io avrei individuato anche altre criticità, sinceramente ritengo opportuno che dovrebbe essere fatto qualche approfondimento in più, ecco. Anch'io ho avuto modo di vedere la relazione tecnica nel suo complesso, solamente dopo la commissione dell'altra sera e, niente, chiedo anch'io il rinvio all'esame di questa cosa perché non è chiaro la composizione del totale e neanche alla fine il discorso del risparmio e se questi lavorano meglio, bene mi fa molto piacere, però vorrei anche capire cosa ci costa questo lavorar meglio.

CONSIGLIERE GIANFRANCO PESCE

Si, buonasera, mi ha preceduto il collega Marchiori, e anch'io ho le stesse perplessità, intanto ritengo che non sia corretto da parte dell'amministrazione e al di là di chi ha fatto l'errore, la consegna della

documentazione relativa a questo provvedimento, si devono consegnare questi documenti in tempo in modo di dare la possibilità ai consiglieri di valutare quello che si va a votare visto che non sono poche migliaia di lire sono diversi, sono soldini e quindi coi bilanci più ristretti che abbiamo, l'approfondimento e il vaglio di preventivi e di varie offerte per quanto riguarda lo svolgimento dei lavori necessari sui cimiteri e anche altro, credo sia doveroso dare la documentazione in tempi congrui. Affidare i lavori per 5 anni, sono somme abbastanza sostenute quindi anche se dovessimo rinviare questo provvedimento credo possa essere solo una convenienza per questo Consiglio perché potrà lavorarci sopra ed anche per i cittadini del nostro Comune. Le telecamere le stiamo aspettando da 10 anni, c'è ormai con Consip la procedura in corso e non vedo il caso di andare a chiedere anche ad un'altra società di fare questo servizio, diamola ad una quindi, si provvederà a gestirla nel migliore dei modi o altrimenti è sempre colpa dell'altro se non funziona qualcosa, ci sono anche il discorso della sala operativa dove si andranno a tenere le immagini, quindi saranno tutti in uno, penso che sia più conveniente farla con chi si è già attivato. Ovvio che mi associo al collega, se la nostra richiesta non sarà esaudita, noi non voteremo, usciremo al momento del voto, in quanto riteniamo che non ci siano i termini per poterlo fare.

ASSESSORE CAMPAGNARO MATTEO

Allora intanto parto con quello che aveva detto il consigliere Niero, ovvero la scelta della V.E.R.I.T.A.S come impresa e società professionalmente adatta per quello che è stato fatto invece in Piazza a Maerne, la differenza c'è e mi stupisce che il consigliere Niero in qualità di consigliere non lo sappia, ovvero parte dal presupposto che per la piazza di Maerne viene fatta una gara di appalto e quindi noi siamo costretti ad accettare quello che vince, quello che vince fa il lavoro e se ha i requisiti giuridici per poter realizzare l'intervento lo fa, poi chiaro che la legge non vieta che il Sindaco, gli assessori, i consiglieri o quant'altri vanno a verificare se i muratori che a capo all'impresa è in grado o meno di fare la sua parte e il suo lavoro. Ha vinto la gara e se l'amministrazione non vuol prendersi una denuncia e portato in tribunale a pagare danni è chiaro che deve accettare quello che vien fuori dalla gara. Diversamente per la V.E.R.I.T.A.S, la V.E.R.I.T.A.S è un affidamento in House, è un appalto in House, ovvero noi siamo parte della V.E.R.I.T.A.S, prima di fare le gare noi possiamo anche, se le nostre società a cui noi apparteniamo hanno la capacità per poter fare quel servizio che noi chiediamo, possiamo scegliere e fare il contratto direttamente con loro. Questa non è una sottigliezza, questo non è un cavillo, non è una cosa che si inventa l'assessore perché giusto ha bisogno di rispondere a qualcuno, ma è una cosa che purtroppo avviene con la legislazione italiana, non le facciamo noi le leggi, noi le applichiamo e se non le applichiamo nel modo corretto veniamo denunciati. E, quindi questa è una cosa e magari la V.E.R.I.T.A.S avesse la possibilità di avere un'impresa che fa muri, però purtroppo non è così, fa dei servizi e noi in relazione a questi servizi, vediamo se possiamo o meno gestire un contratto. Per quanto riguarda la differenza del deliberato, di cui parla Marchiori, di 158.000,00 euro, questi sono la sommatoria tra i diversi servizi che noi mettiamo in appalto in contratto, ovvero c'è un canone fisso per la gestione dei cimiteri che attualmente viene operato dalla cooperativa, gli oneri di sicurezza ma vi è anche una parte che è stimata e che verrà poi eventualmente registrata al consultivo che sono, che è relativa alla parte delle esumazioni, cremazioni e stumazioni. Questi logicamente sono dei costi che attualmente vengono messi a bilancio perché dobbiamo capire su che cifra stiamo parlando, ma viene stimato, noi non sappiamo quanti verranno sepolti, quanti verranno cremati, purtroppo è vero ma ci sono, ma soprattutto possiamo pensare di quanto noi andiamo a tumulare nel nostro cimitero però non sappiamo la nostra capacità finanziaria, facciamo una previsione, poi magari di ristrutturare un campo, di esumare le salme, noi oggi non possiamo sapere se verrà fatto per un campo, per due campi, per tre campi, noi stimiamo la cifra, la cifra è messa nel deliberato perché il bilancio dev'essere completo, non posso pensare di mettere solo la manutenzione ordinaria, inventandomi

dei numeri durante l'anno ma piuttosto di prevedere la loro complessità purché ancorché stimata, dopodiché in fase di variazione di bilancio in fase durante l'anno verrà assestato anche quel tipo di rapporto, chiaro ce rimane integro ed intoccabile la quota fissa ovvero la manutenzione e il mantenimento dei campi, ovvero la V.E.R.I.T.A.S nella relazione che hanno fatto, nella proposta che hanno fatto, è previsto 56.500 euro per quanto riguarda la gestione annua dei due cimiteri compresi gli oneri di sicurezza e un valore di migliorie proposte da V.E.R.I.T.A.S dell'attuale servizio di 5.300 euro, a fronte di 53.700 euro che era praticamente dell'attuale gestione. Questo rimarrà intoccabile, per quanto riguarda invece la parte variabile è chiaro che varierà poi in relazione alle esigenze che si verranno ad attuare durante l'anno. Beh, non entro in merito al discorso sorveglianza perché, di solito come tutte le cose che succedono in Italia, poi quando parte un lavoro si è già tutti con la bandierina che si sa cosa si fa! Per cui, ritengo che la cosa sia stata fatta, ringraziando il Signore va avanti e speriamo che abbia anche la sua utilità perché poi logicamente stiamo parlando di 250.000, 00 euro, senz'altro ce l'avrà per tutta una serie di verifiche per quanto riguarda la autorità di vigilanza, ovvero i carabinieri, vigili urbani etc, nel monitorare, vedremo se poi potrà eventualmente limitare quelle che sono, e lo speriamo tutti chiaramente, limitare tutte quelle che sono le violazioni che vengono commesse nel nostro territorio.

CONSIGLIERE MARCHIORI ANDREA

Si, io ringrazio l'assessore per la puntualizzazione, ma il mio dubbio non era tanto sul numero di decessi o di cremazioni ma su questi 56.500,00 euro per manutenzione straordinaria verde cimiteriale, nella proposta di V.E.R.I.T.A.S, è a pagina 14. E' praticamente un quarto, un quinto di quello che spendiamo per tutto il verde pubblico comunale solo per fare una manutenzione straordinaria al cimitero, a me pare sproporzionata questa cifra, e di questo volevo parlare. Qui è anche specificato di cosa si tratta, si tratta di potare 100 alberi da una parte e 100 dall'altra, 200 alberi. No poi volevo fare solo una piccola osservazione perché prima, qui si scherzava con la collega Simoncini, eh V.E.R.I.T.A.S ma la V.E.R.I.T.A.S siamo noi. Anch'io si pensava questa cosa, ma se la V.E.R.I.T.A.S Siamo noi in società, in house con la V.E.R.I.T.A.S, volevo solo rendervi partecipe di una lettera che ho ricevuto oggi dalla V.E.R.I.T.A.S, è una richiesta di accesso agli atti che avevo fatto ai sensi del decreto 33/2013, c'è trasparenza, allora l'avvocato Brinis che è responsabile dalla commissione corruzione trasparenza della V.E.R.I.T.A.S mi risponde molto gentilmente mi risponde intanto che la società V.E.R.I.T.A.S Spa che svolge servizi pubblici locali per i comuni soci negli ambiti degli ideali ottimali di riferimento secondo modello di riferimento in House providing, ha proceduto nell'anno 2014 all'emissione di strumenti finanziari consistenti in prestiti obbligazionari quotati ai mercati regolamentati assumendo lo stato di EIP, Ente di Interesse Pubblico ai sensi dell'articolo comma etc. Pertanto in società quotata ai sensi dell'articolo 2 comma 1 del decreto legge 175. Il decreto legislativo 33/2013 quello sulla trasparenza che così come modificato dal decreto 97/2016 che disciplina l'accesso civico agli obblighi di pubblicità, diffusione e obbligo di informazione da parte delle pubbliche amministrazioni. All'articolo 2 bis comma B dispone che la stessa disciplina prevista per le pubbliche amministrazioni si applica in quanto compatibile alle società in controllo pubblico come definito dal decreto 165 del 2016 con l'espressa esclusione delle società quotate come definite dal medesimo decreto quella V.E.R.I.T.A.S Spa. Quindi siamo talmente tanto noi che manco ci rispondono quando gli facciamo le domande, ecco questo è l'house cui facciamo riferimento.

ASSESSORE CAMPAGNARO MATTEO

Allora, forse c'è un po' di confusione, come ho detto all'inizio il progetto comma 1 prevede il progetto per lo svolgimento dei servizi cimiteriali, quindi presenta una serie di attività che V.E.R.I.T.A.S mette a

disposizione per operare nei nostri cimiteri. Il comune ovvero l'amministrazione nella fattispecie ha deciso cosa? Di non prendere tutto ciò che è previsto nel progetto ma di prenderne una parte e quindi la minor spesa noi ce l'abbiamo perché una parte di quel progetto viene realizzato non è che ogni anno questi qua mi mettono apposto 100 piante, sta di fatto che nella relazione tecnico economica allegata che è quella dell'allegato 2 che poi fa riferimento e che poi sarà parte del contratto, non è previsto praticamente un taglio delle piante, potatura dei cipressi nella misura del 25% annuo del numero complessivo da effettuarsi prima delle ricorrenze come la commemorazione dei defunti ovvero ogni anno questi opereranno per 5 anni, ogni anno il 25% fino al completamento dell'intero patrimonio arboreo che noi abbiamo lì. Non è che noi abbiamo il progetto per lo svolgimento dei servizi cimiteriali del comune di Martellago di cui l'allegato 1, noi approviamo l'allegato, noi approviamo l'allegato 2 quindi la relazione tecnico-economica nel quale sono ammesse il tipo di operazioni che loro svolgeranno all'interno del cimitero. Il progetto è molto più generico, è molto più grande, prevede anche una video sorveglianza che noi non abbiamo accolto come progettualità.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BRUNELLO GIOVANNI

Allora passiamo ai voti.

CONSIGLIERE FERRI ALBERTO

L'assessore ha spiegato bene, che non sia un appoggio, cioè con questa delibera noi approviamo soltanto i servizi ordinari indicati nella proposta della V.E.R.I.T.A.S e non quelli straordinari, perché la domanda è cosa è che vado a votare. Quello che però non riesco a capire è, poiché mi sembra di capire dalla relazione V.E.R.I.T.A.S che chiedono un qualcosa in più rispetto al gestore precedente, parliamo di 3,4, 5 mila euro, mi domando dove sia la motivazione, la giustificazione della delibera dove si dice andiamo a risparmiare rispetto al gestore precedente. Perché nella proposta di servizi ordinari della V.E.R.I.T.A.S dice, rimoduliamo il canone precedente che guarda che da 55 che pagavi prima, 53 te ne chiediamo 55. Se parliamo sempre di robe ordinarie, poiché la delibera dice andiamo a risparmiare circa 22.500,00 euro all'anno, questi 22.500,00 euro all'anno da dove vengono fuori?

ASSESSORE CAMPAGNARO MATTEO

Vengono fuori dall'analisi di cui al punto B ovvero sul minor costo di esumazioni ed esumazioni e tumulazioni, quindi praticamente costano meno perché con l'attuale gestore a noi costa 750...755 euro mentre con V.E.R.I.T.A.S ci costa 690 e 846 per quanto riguarda le tumulazioni contro i 680 di V.E.R.I.T.A.S. E' chiaro che come ho detto prima, nel complessivo di tutto il progetto noi abbiamo risparmiato ma logicamente abbiamo un costo leggermente superiore per quanto riguarda la gestione ordinaria ma logicamente ne beneficia la qualità del servizio.

CONSIGLIERE FERRI ALBERTO

Se non stimolano e non esumiamo nessuno, non c'è risparmio, ecco questo è.
No, che nessun muoia...li lasciamo lì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BRUNELLO GIOVANNI

Bene, passiamo ai voti ora.

I Consiglieri Pesce Gianfranco e Niero Silvano escono dall'aula pertanto i consiglieri votanti sono 14.

DELIBERA

di approvare la proposta riportata e approva quanto indicato con voti espressi in forma palese:

Favorevoli: n.11.

Contrari: n.2 (Marchiori, Simoncini).

Astenuti: n.1 (Ferri).-

Dichiara, con separata votazione che ha dato il seguente esito:

Favorevoli: n.11.

Contrari: n.2 (Marchiori, Simoncini).

Astenuti: n.1 (Ferri).-

che il presente atto è immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

Il Presente verbale viene letto e sottoscritto dai seguenti firmatari e dello stesso sarà data lettura per l'approvazione da parte del Consiglio Comunale:

IL PRESIDENTE

Brunello Giovanni

- firmato digitalmente-

IL SEGRETARIO GENERALE

dott. Longo Silvano

- firmato digitalmente-

La presente deliberazione:

- viene pubblicata all'Albo Pretorio on line, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs n. 267/2000, mediante le applicazioni informatiche in dotazione all'ente.
 - non essendo soggetta a controllo di legittimità nè sottoposta a controllo preventivo, diventa esecutiva, ai sensi dell'art. 134, co. 3 del D.Lgs n. 267/2000, dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione all'Albo Pretorio.
-
-

Il Responsabile del Settore Affari Generali, o suo incaricato, ha il compito di verificare se per le deliberazioni, regolarmente pubblicate nei termini, siano pervenute denunce di illegittimità che impediscano l'esecutività della stessa entro i primo 10 giorni di pubblicazione all'Albo Pretorio.

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 07/03/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Martellago, ai sensi dell'art. 22 D.Lgs. 82/2005